

兰瑞智库战略决策研究



兰瑞智库

Runwaysys

2021年02月22日 星期一

政策观察

Policy to observe

主办：兰瑞智库经济战略研究中心
网址：<http://www.runwaysys.com>
全国客服热线：4001182162
E-mail：runwaysys@188.com

欢迎关注
兰瑞智库
官方微信平台
(RUNWAYSYS888)



目 录

【“人口危机”逼近，东北或将全面放开生育】	2
一、东北或将试点全面放开生育	
二、为什么是东北？	
三、释放了什么信号？	
四、为什么不愿意生了？	
五、提升国人生育意愿还需配套措施	
【新一轮本科教育评价改革启动，鼓励高校“各展所长”】	13
一、新一轮本科教育教学审核评估启动	
二、我国本科教育评价进程	
三、当前我国本科教育评价存在的问题	
四、本科教育评价改革完善的建议	

【“人口危机”逼近，东北或将全面放开生育】

目录

- 一、东北或将试点全面放开生育
- 二、为什么是东北？
- 三、释放了什么信号？
- 四、为什么不愿意生了？
- 五、提升国人生育意愿还需配套措施

正文

一、东北或将试点全面放开生育

从计划生育到“单独二孩”再到“全面二孩”，生育政策也在随着经济和社会发展的变化而不断调整。2月18日，国家卫健委官网发布《对十三届全国人大三次会议第9839号建议的答复》。答复称：东北地区可以立足本地实际进行探索，组织专家进行研究，深入研判全面放开生育限制对当地经济增长、社会和谐稳定、资源环境战略、基本公共服务等方面的影响；做好政策调整后人口变动测算；研究实施全面放开生育政策需要配套出台的文件；评估政策变动的社会风险等等。在此基础上，提出东北地区实施全面生育政策的试点方案。

很显然，对于“全面放开东北地区生育政策限制”，国家卫健委的态度是“东北地区可以立足本地实际进行探索”，并建议在调研、测算、评估风险的基础上，“提出东北地区实施全面生育政策的试点方案”。

这已不是首次释放积极信号。2021年1月，全国人大就曾要求各地清理各地不合时宜的计生法规，停止执行过严处罚处分。去年底，民政部部长李纪恒在撰写的文章中指出，目前受多方影响，中国适龄人口生育意愿偏低，总和生育率已跌破警戒线，人口发展进入关键转折期。

这意味着，东北地区或将打响放开生育第一枪，人口政策迎来40年以来的最大变局。

二、为什么是东北？

东北地区，是中国人口形势最为严峻的区域，没有之一。从1990年代开始，东北地区人口问题就已开始凸显，人口出生率连年下滑，老龄化率逐年攀升，加上持续的人口外流，东北人口早已出现负增长。

东北三省人口负增长，人口流失严重，已经成了不容小觑的社会问题。根据东北三省近年来发布的统计公报，自2016年以来，三省常住人口数量都逐年减少。黑龙江、吉林、辽宁2019年末常住人口数量比2015年末分别减少了61万、62万、30万人。而三省人口减少的原因，一方面是人口出生率低于死亡率导致的人口自然增长率为负，另一方面则是由于人口迁出导致的负增长。

2019年，黑龙江、吉林、辽宁三省常住人口分别减少21.8万、13.33万、7.6

万。这其中，来自人口流出的贡献分别是：黑龙江（-18.9万）、吉林（-11.03万）、辽宁（-4.1万）。

而来自自然人口负增长的贡献分别是：黑龙江（-3.81万）、吉林（-2.3万）、辽宁（-3.5万），常住人口自然增长率分别为-1.01‰、-0.86‰、-0.80‰。虽然东北三省2020年的人口数据尚未公布，但大概率也是延续人口负增长态势。

值得注意的是，东北的人口外流绝不仅仅是统计数据上的人口规模减少，与之相应的还有另外两个“外流”：

一是适龄劳动力的外流，即年龄在15~64岁、具备劳动能力的人口。以黑龙江为例，在黑龙江流到省外的人口当中，适龄劳动力占比在80%以上，其中20~29岁的人口约占30%。

二是智力的外流，涉及到高素质及名校人才。公开信息显示，哈尔滨工业大学的本地留存率仅为11.89%，东北大学、吉林大学和大连理工大学的本地留存率也只有17.2%、27.02%和27.54%，而这些东北名校的毕业生大多选择北京、广东、上海、浙江等发达城市和东南沿海地区作为他们人生的下一站，有人用“孔雀东南飞”来形容这一现象。

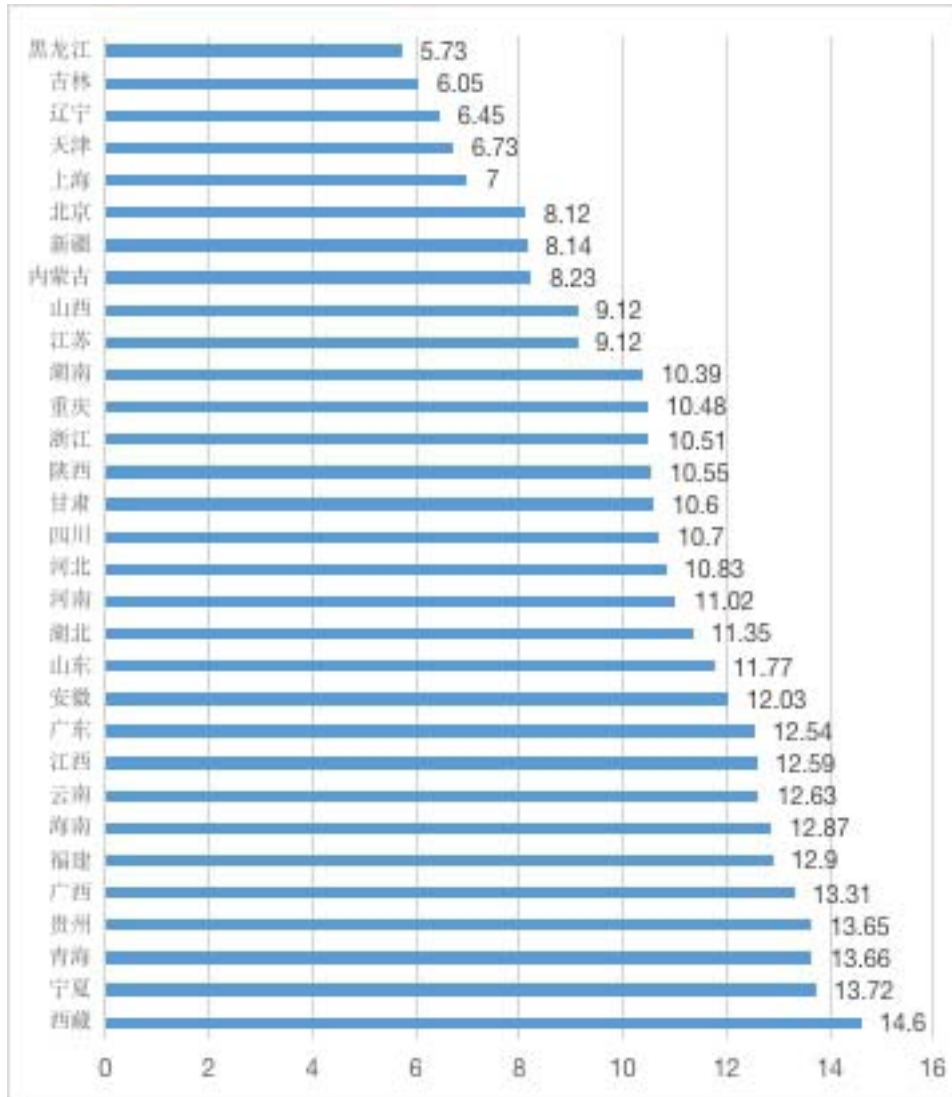
不仅是人口外流，东北的出生率在全国乃至全世界都是垫底的。

2018年的统计数据显示，东北生育率是0.5%~0.6%，比日本的1.3%还要少一半，韩国也低至0.64%。这样的生育率，人类历史上只有战争和饥荒的情况下才有。工业化国家普遍都在面临出生率下降的问题，印度已经下降到1.79%，越南有1.68%，这相当于中国1996年前后的水平。欧美下降速度相对较慢。

2019年，在中国内地31个省市的人口出生率排行中，辽宁6.45‰、吉林6.05‰、

黑龙江 5.73‰排在最后三位，而排在前列的西藏、宁夏、青海、贵州、广东、安徽等 11 个省份，人口出生率都在东北的 2 倍及以上。

图 1 2019 年中国内地 31 省市人口出生率 (%)



还有，东北三省人口老龄化严重，养老保险基金已经收不抵支。

2019 年，辽宁省 65 岁及以上人口比重为 16.2%，吉林省 65 岁及以上人口比重为 13.93%，黑龙江省 65 岁及以上人口比重为 13.8%，而全国 65 岁及以上人口比重为 12.6%。可见，东北三省的人口老龄化程度均高于全国平均水平。

由于人口老龄化程度不断加深，养老负担越来越重，近年来，东北三省的养老保险基金已经收不抵支。

2018 年中央出台养老金中央调剂制度，各省统一上缴一定比例的养老金，这些养老金再通过下拨的方式转移到各地方。东北三省连续数年都跻身中央调剂金的最受益地区。

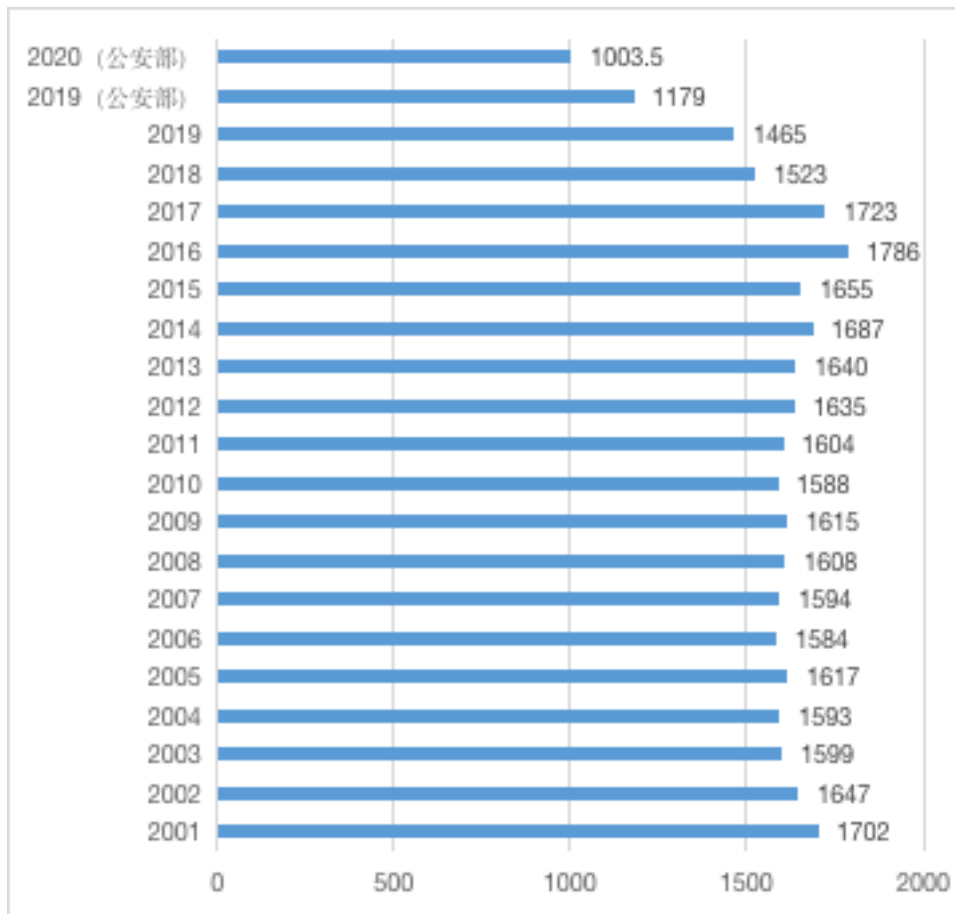
财政部发布的 2020 年中央调剂基金年度预算显示，2020 年中央调剂金达到 7398.23 亿元。其中，辽宁省净收益 555.58 亿元，黑龙江净收益 485.56 亿元，吉林净收益 145.19 亿元。东北三省的净受益达到 1186 亿元，占总受益省份金额的六成多。

三、释放了什么信号？

东北的人口问题正是整个国家人口问题的缩影，提高生育率并非只是东北地区的“当务之急”。

公安部发布数据显示，2020 年出生登记的新生儿共 1003.5 万人，较 2019 年减少了 175.5 万人，降幅为 14.9%，创下了历史新低，提高生育水平已迫在眉睫。

图 2 2001-2020 年历年出生人数



而此前多个城市公布的出生人口数据，更是扎心：

浙江台州市：出生 3.5 万，下降 32.6%；

贵州贵阳市：1-9 月出生 3.8 万，下降 31.6%；

安徽合肥市：出生 7.9 万，下降 23%；

浙江温州市：出生 7.3 万，下降 19%；

宁夏银川市：出生 3 万，下降 11.9%；

广东广州市：出生 19.55 万，下降 9%；

虽是几个城市的数据，但代表性极强。西部出生率较高的贵阳、银川，东部出生率较高的广州，都出现了大幅下降。毫无疑问，2020 年的新出生人口创下

历史新低，已没有悬念。一场人口塌陷，即将到来。

仅仅是放开生育，恐怕也难以挽救我国人口下降的趋势，如果不采取更加有效的生育鼓励政策，生育率下滑的局面便得不到控制。

2017年，是国家正式实施“全面二孩”政策的第二年，因此被不少专家预测为“生育高峰”年，不过，从统计数据看，2017年中国新出生人口数和人口出生率双双下降。2017年中国出生人口1723万人，同比减少63万人；人口出生率为12.43%，同比下降0.52%。2018年下降的更厉害，2019年都低于1500万人了。

我国总和生育率情况不容乐观。“总和生育率”是最常用的反映生育意愿的指标，可以理解为每位女性一生平均生育的子女数量（有生命体征的），然而据世界银行统计，我国总和生育率自从1965年达到峰值6.4之后，就一直呈现下跌的趋势。

通常总和生育率2.1被视为达到更替水平，也就是说到了这个数字能够基本维持人口数量不增不减；1.5则为警戒线，低于这个数字往往会陷入“低生育率陷阱”且很难再回升。比如日本自1995年总和生育率跌到1.5以下之后，无论国内如何鼓励生育，总和生育率一直没能回升。

严峻的现实是，自从1992年起，我国总和生育率已经跌到了2.1的更替水平以下，自2000年以来长期处于1.5以下。尽管全面开放二胎政策带来的生育堆积效应一度使总和生育率回到了1.5以上，然而好景不长，如今，民政部官方首次公开承认我国总和生育率跌破警戒线；而人口普查和人口抽样调查数据计算结果同样显示，2018年和2019年，我国总和生育率分别为1.495和1.47，均低于1.5

的临界值——需要指出的是，这当中存在二孩生育的堆积效应，如果将其扣除，我国 2018 年与 2019 年的总和生育率势必要比上述数据低得多。

很显然，我国已经进入了“低生育率陷阱”的区间。

联合国人口总署曾发布《世界人口展望》2017 年修订版，预计本世纪末中国人口将出现倒“V”型反转，在低生育状态下加速下滑跌破 10 亿至 6.13 亿。在不到百年的时间里，从人口大爆炸反转为人口大坍塌。

有很多人持这样的观点：人口少一点不是更好吗？这样竞争少一点，资源充裕一点，房价也会降下来。

但实际上，这样的观点是极为狭隘和短视的。社会是由人构成的，人类社会之所以能不断发展，正是因为人类创造的财富、资源、科技，远多于自身的消耗，由此积攒成了文明。

中国改革开放 40 多年来的成就，与中国的巨大人口红利密不可分。说直白一点，只要一个国家的人口能被正确驱动，在一定的制度下，人口越多，所迸发的创造力就越大。

至少在未来很长一段时间内，“生老病死”都是不可逆的自然规律，一个社会要发展，就需要源源不断的人口补充。

人口危机的苦果，很多国家都已经品尝到了。生育欲望的走低，将带来一系列的经济和社会问题。老龄化、经济增长乏力、未富先老、劳动力短缺。

在深度老龄化的日本，老年群体成为自杀的重灾区。80 多岁的老人，依然无法退休，甚至被迫走上犯罪的道路。在欧洲，德、法等国家为了应对劳动力短缺，被迫放宽移民和难民的政策，为未来产生种族、宗教冲突埋下祸根。生育问

题，已经成为世界级的难题之一。

四、为什么不愿意生了？

全面放开生育限制的消息，在网上引发了热议，其中部分年轻人发出了类似声音：“连一孩都不生了，还能怎么生多孩？”“生得起，养不起”。

年轻人生育意愿不高，成了一种不可忽视的行为潮流，尤其是在大城市。究竟是什么成了他们的“避孕药”？

任泽平团队发布的《中国生育报告 2019》就提出了一种观点：生育基础的削弱及生育成本的约束，阻碍了年轻人生育。

报告认为，晚婚晚育、单身丁克、不孕不育等削弱了生育基础，住房、教育、医疗等直接成本、养老负担、机会成本高也抑制了生育行为，生得起却养不起。

确实，报告显示：

房价快速攀升，居民债务压力快速上升，2004-2018 年房贷收入比从 16.2% 增至 47.6%。

教育成本明显攀升，特别是公立幼儿园供给严重不足，1997-2019 年中国公立幼儿园在读人数比例从 95% 降至 44%。

医疗费用持续上升，1995-2018 年居民医疗保健支出上涨 27 倍，远超可支配收入 9.2 倍的涨幅。

生育、养育、教育成本太高，大家感到喘不过气来。政府应根据实现高质量发展的要求，采取积极的配套政策措施，尽可能免去大家的后顾之忧。相对来说，

生育是年轻人的问题，养育是养老的问题，教育是一个社会问题，这三个方面能否系统协调、统一解决好，在一定程度上影响着社会发展的韧劲和持续力。

同时,应真正落实“尊重家庭在生育中的主体地位”的原则,实行自主生育,让生育权重新回到家庭,将是否生育、生育几个孩子、什么时候生育的权利还给家庭,由每个家庭根据国家的法律法规自主决定生育事项,政府的主要责任是引导群众负责任地生育。

五、提升国人生育意愿还需配套措施

人口不比别的问题,它具有全局性,在人口流动早已全国化的当下,除了放开东北的生育限制,还需要从顶层设计入手,调整人口生育政策,否则并不足以解决一个地区人口减少的问题。因为就算东北人口出生率提高了,但外流数量不减,那么人口总量依旧可能持续减少。况且,从国际经验看,人口出生率一旦下降,很难恢复,日韩等国想尽千方百计,出台了大量补贴政策,仍然架不住人口负增长的态势。因此,我们有必要采取更为积极的政策。

东北全面放开生育限制对于缓解东北当前的人口问题是一大利好,但是仅靠这个是不够的。如果东北经济发展状况整体得不到根本改善,即便是全面放开生育限制,也会导致东北的年轻人流向其他地方。因此,放开人口限制是第一步,后面还需对东北经济做“文章”,比如改善东北的营商环境,引导民营经济发展,扭转东北国有经济占主导的态势,推动市场化改革方面实现进一步突破,并从产业角度摆脱对煤炭等传统产业的依赖,推动新兴产业发展,这些都是东北需要去考虑的。

以后东北的试点如果有效并向其他地方推广，其他地方也必须要针对当地的现实经济情况和问题适时做出调整，这是能够吸引并留住人的最根本所在。各地要从生育率下降的根源入手，通过降低生育和养娃的成本、引导房价合理回落、增加教育和医疗资源供给、为女性营造一个良好的生育环境等各个方面去解决问题，还应着力推动城市经济的高质量可持续发展，包括发展新兴产业、营造宜居环境、在住房养老教育等方面给予支持等，人们的生育意愿可能才会走高。

自 2008 年前后，白俄罗斯、瑞士、爱沙尼亚、保加利亚、捷克、斯洛文尼亚等多个欧洲国家的总和生育率都回到了 1.5 以上，从数据上看，这些国家已然摆脱了“低生育率陷阱”的困扰。他们的经验值得我们借鉴。

事实上，在低生育率困境的倒逼之下，这些国家都在提高生育率方面做了大量的探索实践，范围涵盖减税、社会福利、就业支持、社区互助等多个领域，并形成了一系列较为成熟的经验。主要涵盖四大方面：

第一，提供经济支持，以减轻父母抚养孩子的负担，包括现金奖励、抚育津贴、教育津贴、税收减免等；

第二，减少父母（特别是母亲）工作和家务劳动时间安排方面的冲突，通过增加带薪产假、带薪育儿假或临时假、无薪育儿假、父亲假等方式来解决问题；

第三，为子女入托入学创造便利，着力增加各类学期教育及义务教育阶段的服务供给，在职场内设立育儿设施等等；

第四，积极推动住房福利的普及，并在改善孕期与母婴保健服务、加大对生育困难人群的支持等方面做文章。

[Top](#)

【新一轮本科教育评价改革启动，鼓励高校“各展所长”】

目录

- 一、新一轮本科教育教学审核评估启动
- 二、我国本科教育评价进程
- 三、当前我国本科教育评价存在的问题
- 四、本科教育评价改革完善的建议

正文

一、新一轮本科教育教学审核评估启动

近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。据悉，这是继2014—2018年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估。

针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，

引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。

《方案》强调以立德树人为统领，坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，把立德树人融入评估全过程。

《方案》明确以推进本科教育教学改革为主线，落实“以本为本”“四个回归”，破除“五唯”顽瘴痼疾。

《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估。

《方案》突出以评估结果运用落实“强硬度”“长牙齿”，综合运用评估、督导、通报、挂钩和问责等举措，切实推进教育管理和教育治理效能提升。

这些举措充分尊重了高校的办学自主权和阶段性发展特点，有利于引导和激励高校合理定位、各展所长、特色发展，力求有效遏制“千校一面”。

二、我国本科教育评价进程

我国的本科教育评价晚于其他国家，基本上是从20世纪80年代开始起步的，

但起点较高,发展较快。改革开放后,我们加强了对世界高等教育的认识 and 了解,有目的地介绍高等教育评价和质量保障,少数高校开设了教育评价学专题研究,在师范大学本科教育和综合大学研究生教育中增加了教育评价学课程及其学科方向,成立了教育评估学研究团体,出版了相应刊物。尤其是1985年,在我国教育发展史上具有划时代意义的重要文件《中共中央关于教育体制改革的决定》首次提出“政府要组织知识界和社会界对高等学校办学水平和教育质量进行评估”,拉开了教育评价理论和实践之大幕。随后,原国家教委在部分理工科院校开展了工科专业教学及课程评估,总计约有500个专业和课程点参与其中,积累了重要的经验。以此为基础,1990年,原国家教委出台了我国高等教育史上第一部高等教育评估法规,即《普通高等学校本科教育评估暂行管理办法》,对高等教育评估目的、意义、原则、内容、组织程序、方法、结论及其使用等作出了一系列规定。国家教育行政主管部门于1994年开始对改革开放后新建院校本科教学工作进行了合格评估,1996年开始对拟申请国家“211工程”重点建设高校的本科教学工作进行了优秀评估,1999年开始对其他类型的高校本科教学工作进行了随机性水平评估,总计有254所高校接受了此三类评估。2002年,教育部将三类评估统整为一种类型,即普通高等学校本科教学工作水平评估,并于2003年至2008年间,对全国589所高校本科教学工作进行了首轮评估。2011年,国家对高校本科教学水平评估方案进行了重新调整,实施新一轮的合格评估和审核评估,到2019年底,有240余所新建院校和650所老本科院校分别接受了合格评估和审核评估。

在对高校本科教学工作进行整体性评估的同时,我国还致力于本科专业认证

和研究生与学位教育评估（一级学科评估）。专业认证同样始于 20 世纪 80 年代中期，起初从建筑类专业试点先行，90 年代扩展到所有工程专业和医学专业，2018 年开始师范类专业认证，期间先后约有 3000 个专业接受了认证。2016 年，中国工程专业认证协会成功加入华盛顿协议，成为其第 18 个会员单位，标志着中国工程专业教育质量获得了世界认可。我国研究生与学位评估始于 2004 年，至今已开展了 4 个轮次。本着自愿申请参加的原则，越来越多的高校参加到学科评估中来，使该项评估成为目前国内影响最大、声誉最高和结论最可靠的评估类型。此外，高等职业教育人才培养水平评估以及适应社会能力评估也同步进行。该评估由国家统一标准，由各省具体组织实施，先后进行了三个轮次评价，所有的高职高专院校均接受了评估。

无论是本科教学评估、专业认证，还是学科评估和职业教育评估，都是政府直接组织或委托具有官方背景的事业单位实施的。除此以外，还有一类评价，就是社会第三方机构，如新闻媒体、基金会、校友会、高校、科研院所等实施的，主要是基于公开数据的各类大学排名，包括综合排名和专项排名。目前，比较有影响国际大学排名有美国新闻与世界报道 (US-News)、泰晤士高等教育 (THE)、汤森路透 (QS) 和上海软科 (UR)，各高等教育大国都有不少大学排名机构。我国现有高校排名机构近 40 家，每年都发布排名。

三、当前我国本科教育评价存在的问题

第一，基于多元主体的高等教育评价体系尚待完善。近年来，在高等教育评

价领域，以政府为主的单一评价主体已有较大改变，社会各界、教师、学生等都在某种程度上参与到了高等教育评价中来。但是，我们也应该看到，多元主体的评价体系还没有建立起来，具体表现在：一是各评价主体的参与程度有很大差别，以用人单位为代表的社会主体参与评价尚需制度化，教师在高等教育评价中的地位也需进一步提升；二是第三方评价机构的独立性仍需提升，大部分第三方机构仍具有较强的政府背景，无法真正实现管办评分离；三是还没有树立起构建基于多元主体的高等教育评价体系的意识，没有汇聚多方信息判断质量、从多主体视角评价质量、整合多主体评价提升质量的制度举措。

第二，部门思维导致高等学校整体办学质量评价成为盲点。长期以来，政府对高校实施的最主要的评价是本科教学评估，近年来又出现了关注学科发展、科学研究和研究生教育的学科评估。高等教育评价内容的这种划分主要还是基于政府部门内部的分工，教育部高等教育司负责本科教育工作，因此着重评估本科教学；而学位与研究生教育司负责学科建设和研究生教育，因此着重开展学科评估。这种划分高等教育评价内容的思路依然带有计划经济时代的部门思维。然而，在教育现代化背景下，本科教育与研究生教育、教学与科研应该更好地融合在一起，高等教育评价也应努力促进其融合而不是割裂其融合。同时，部门思维也使得我国高等教育评价中缺乏对高校整体办学的评价，政府部门均局限在自己的业务范围内，高等学校的整体办学情况就成为评价中的盲点。

第三，在高等教育评价技术和方法上的研究及推进比较缓慢。任何评价都高度依赖信息和数据的搜集及分析，因此评价技术和方法在任何评价中都起到非常关键的作用。西方从 19 世纪中叶开始出现了教育测量运动，其核心主要是教育

测量和评价技术的发展，他们对这一领域的研究至今一直在不断推进。反观我国教育评价研究发展历程，尤其是高等教育评价，关注的重点大多是评价政策、制度和体系，而对高等教育评价技术和方法关注不够。评价技术和方法不仅指定量方法和信息技术，它包括的内容很广泛，诸如运用各种手段对数据进行采集、筛选指标、研制测试、指标加权、增值计算、建立数据系统等。高等教育评价只有不断拓展评价的技术和方法，才能对所评价的对象有全方位的深刻认识。

第四，在高等教育评价反馈和持续改进方面仍需进一步落实。高等教育评价的目的是为了持续改进，但目前我国高校对待迎接评价和持续改进的态度差别巨大。在准备和迎接评价阶段，大部分高校都全员动员、一齐上阵，但是在持续改进阶段，一些高校的重视程度则明显下降。学校内的教学评价也是如此，学生评教、督导听课、同行评价等的结果更多地只是用在绩效考核上，却很少根据评价结果扎扎实实地做持续改进的工作。这些做法使得评价流于形式，无法发挥评价的真正作用。

四、本科教育评价改革完善的建议

第一，把本科教学评估向本科教育评估拓展。“教学”拓展成“教育”，一字之变更更加突出立德树人的根本任务，不局限于教学的范围，而是用立德树人的眼光，增加对学生开展思想政治教育等方面的考查，增加对师德师风建设的要求等。当然，这种评估仍然应该以教育教学为主，以教学改革、教学管理、教学效果为重点，因此也可以说是本科教育教学评估。

第二，把定性的评价和定量的评价结合起来，加强评估的刚性。上一轮评估中，几乎都是写实性评价，定性评价多。今后可以增加若干定量指标，比如教育教学条件、师资队伍、师生比、教授给本科生讲课的时数等，从而引导学校把更多的资源配置到本科教学和人才培养上。这些定量的指标还可以分优良中差的等级。这样，也增加了评估的刚性。

第三，在评价的内容和重点上，要更加关注教学工作的实体内容。涉及教学工作的核心部分，诸如教学内容、教学过程、学生学习体验、学生发展等要重点审核。同时，可以根据一个时期的变化，强调突出问题，特别在教师队伍建设、教学条件改善、实践基地建设等相对薄弱的环节可根据实际情况加以强调。这也体现了评估内容的主题稳定、重点突出和与时俱进。

第四，加强对评估结果的使用。评估结果不只是内部反馈，而应该在一定的范围予以公开；把对上一轮评估的整改情况作为下一轮评估的入场条件；有些还要与资金支持相挂钩。这样做，有利于评估后的整改工作，以此强化以评促建的作用。

第五，加强信息技术、大数据方法在评估中的使用。通过现代信息技术的使用，包括用视频技术使评估专家了解课堂教学的实际情况，用大数据方法使评估专家对被评估学校的情况了解更便捷、更深入、更准确，用互联的方法加强专家与师生的沟通，更便于专家做出全面的判断。

第六，充分利用专业认证的结果。当前，很多学校正在开展专业认证，专业认证的结果应该和对学校本科教学工作审核评估联动起来，尊重专业认证的已有结论，不要进行重复审核，同时应关注专业认证对其他没有进行专业认证的专业

的带动作用。这样有利于减轻基层负担。

第七，加强与内部质量保障体系的耦合。审核评估是外部质量保障工作，5年或者更长的时间才进行一次。经常性的工作更应该体现在内部质量保障体系建设上，并且经过持续努力在学校里形成普遍的质量意识和良好的质量文化。因此，外部质量保障体系和学校内部质量保障体系要有良好的耦合关系，使外部质量保障的工作更好地促进内部质量保障体系建设，发挥经常性的促进持续改进的作用。

[Top](#)

重要声明:

本报告的信息均来源于公开资料，其来源及观点出处皆被我公司认为可靠，但我公司对这些信息的准确性和完整性不作任何保证，也不保证所包含的信息和建议不会发生任何变更。我们已力求报告内容的客观、公正，但文中的观点、结论和建议仅供参考，客户和决策者据此做出的任何决策与本公司和作者无关。

本报告版权仅为我公司所有，未经书面许可，任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制和发布。如引用、刊发，需注明出处为兰瑞智库，且不得对本报告进行有悖原意的引用、删节和修改。

**我们的一切努力都是为我们的客户——
提升竞争优势，共同创造持续长远的收益**

主办：兰瑞智库经济战略研究中心
网址：<http://www.runwaysys.com/>
e-mail: runwaysys@188.com
全国客服热线：4001182162